

## **ACTA SESIÓN N°1**

### **EJE 4: ARTICULACIÓN CON ENTORNOS PRODUCTIVOS Y DINAMIZACIÓN DEL DESARROLLO**

13 de noviembre de 2024

**Lugar** Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo  
Dag Hammarskjold 3241, Santiago.

**Hora** 11:30-13:00

#### **Participantes**

- Felipe Lagos (coordinador).
- Gonzalo Donoso.
- Manuel Canales.
- Marco Veragua.
- Natalia Morales.
- Pablo Zamora.
- Patricio Feres.
- Rodrigo Mujica (en representación de Rosario Navarro).
- Silvia Díaz.

#### **Excusas**

- David Acuña, se excusa por motivo de viaje nacional.
- Gonzalo Tomarelli, se excusa por motivos de un viaje al extranjero.
- Rosario Navarro, se excusa por motivos de un viaje al extranjero.

#### **Tabla**

1. Exposición de la Secretaría Técnica.
2. Conformación de las comisiones.
3. Desafíos para un diagnóstico y estrategia de la educación superior chilena.

## Síntesis

La sesión comienza con una presentación de las consejeras y los consejeros que forman parte de la comisión.

La discusión comienza con un énfasis en la necesidad de levantar un diagnóstico del estado actual de la vinculación de la educación superior y el mundo productivo, que considere una lectura sobre la creación de valor social y valor público.

Se considera importante tener en vista documentos, evidencia y elementos diagnósticos elaborados en espacios (comisiones y consejos) que se intersecan con la labor de esta comisión: documentos de base de la estrategia CTCI y "escenarios futuros", y documentos de prospectiva del sector.

Un asunto relevante del diagnóstico es que se cuenta con una educación terciaria masiva que, en la actualidad, muestra un bajo impacto en la productividad del trabajo. Surge como pregunta razonable para guiar el análisis: ¿por qué se forma esta dicotomía o inconsistencia entre la ampliación de la formación en educación superior y el débil impacto en el mundo productivo? Desde los consejeros con origen en organizaciones que representan al mundo productivo complementan este énfasis de impacto productivo de la formación, con una inquietud sobre ¿qué espera el sistema de educación superior del mundo de la empresa (gran, mediana y pequeña)?

Se establece la necesidad de partir la conversación sobre conceptos comunes. Esto es especialmente importante en una comisión que se caracteriza por la diversidad de perfiles de sus miembros.

En el marco de la definición del campo del diagnóstico de la comisión se considera necesario ampliar la noción de gestión del conocimiento que aplica el sistema de educación superior. El conocimiento experto se construye también en el mundo productivo y debe ser integrado al análisis. Asumir esa posición permite una vinculación temprana, que complejice los vínculos entre educación terciaria y mundo productivo. Considera además darles un sentido nuevo a las herramientas existentes: prácticas laborales; pilotos de vínculo entre mundo productivo y educación técnica; prospección laboral; entre otros.

El desafío que se establece tras estos elementos de diagnóstico es entender cómo se logra una mejor articulación al entorno productivo, se superan las brechas actuales de funcionamiento y se buscan fórmulas que amplifiquen la interacción, en base a la confianza y la flexibilidad, entre el sistema de educación superior y los entornos productivos y de innovación.

Aparece la pregunta sobre las disculpas que se le deben a los estudiantes que se han ilusionado con un futuro próspero a partir de su educación terciaria.

La plasticidad de las formaciones es un asunto importante para posibilitar un nuevo encuadre de articulación con el mundo de la innovación. Las oportunidades de industria que enfrenta en Chile - ejemplificadas en las energías renovables, hidrógeno verde, entre otras- manifiestan los déficits de flexibilidad entre sistema de educación superior y sus entornos productivos y de innovación. En ese sentido, resulta pertinente un debate sobre los elementos faltantes en la oferta formativa, para responder a la demanda de la industria, pero también sobre la capacidad del sistema de educación superior posibilitar la creación de nuevas industrias. En definitiva, crear escenarios en que la formación terciaria permita afrontar el futuro del desarrollo del país con cierta "audacia".