

## **Acta Sesión 30°**

### **Comisión de Expertos para la Regulación de Aranceles**

En Santiago de Chile, a 23 de diciembre de 2019, en dependencias del Ministerio de Educación ubicadas en calle Teatinos 20, segundo piso, se realizó la sesión N° 30 de la Comisión de Expertos para la Regulación de Aranceles, con la asistencia de los siguientes miembros:

Doña Geraldine González Santibáñez, quien preside la reunión, junto a don Carlos Christian Bate Trippel; don Agustín de la Cuesta Whittle, don Tomás Flores Jaña, don Alfonso Muga Naredo, don José Miguel Salazar Zegers, y don Marcelo Villena Chamorro.

Siendo las 15.00 hrs. se inicia la reunión:

#### **1. Continúa la revisión de la primera propuesta de bases técnicas para el cálculo del arancel regulado, derechos básicos de matrícula y costos de titulación o graduación.**

Los comisionados analizan el documento enviado por la Subsecretaría, realizando las siguientes observaciones:

1.1 Se menciona que se han detectado conceptos muy genéricos en la definición de los costos incorporados, lo que incide en poca claridad a la hora de determinar con precisión cuales están incluidos y cuáles no.

Los comisionados son de la opinión que es necesario describir los costos a un nivel de profundidad mayor, señalando con precisión tanto aquellos que se deberán considerar como la forma en que algunos de ellos se van a aplicar. Si bien este nivel de detalle podría alterar la armonía del documento de bases, es importante que esté incorporado a ellas, de manera de garantizar que el tema este autocontenido, lo cual podría facilitarse, por ejemplo, a través de su incorporación en un anexo con la desagregación máxima posible de las partidas de costos.

Ello es coherente con lo señalado por el artículo 89 de la ley 21.091, que señala que en las bases deben quedar definidos los costos representativos y razonables referidos a los recursos materiales y humanos, así como los costos anuales directos e indirectos como el costo anualizado de las inversiones en infraestructura, tales como laboratorios, servicios, edificios y uso de dependencias.



1.2 A propósito del requerimiento que los costos incorporados al cálculo de los aranceles sean necesarios y razonables, según se desprende del ya señalado artículo 89, el documento menciona que el atributo de *necesario* se cumple cuando al menos una de las instituciones que dicta las carreras del grupo lo hace con un costo igual al monto considerado como representativo.

Si bien técnicamente lo anterior es correcto, parece necesario, a juicio de los comisionados, avanzar en la incorporación de algún indicador complementario referido a algún estándar mínimo de calidad, de manera de dotarlo asimismo de la *razonabilidad* señalada en la norma.

1.3 Se analiza en caso de los Institutos Profesionales, los cuales, por condiciones estructurales propias del sector, presentan carreras impartidas por números reducidos de instituciones, lo que afectaría la validez de la respectiva muestra, no obstante, estas sean impartidas en múltiples sedes y jornadas. A propósito de ello, estiman los comisionados, se requiere una aproximación metodológica diversa a la usada en el resto de los casos.

1.4 Se hace presente que la propuesta de bases recibida señala que, cuando una carrera es impartida por una única institución y el costo que esta reporta es superior al arancel regulado determinado según el DS 75 de 2016, se deberá crear una agrupación especial para que se pueda aplicar la metodología. No obstante ello, a juicio de los comisionados la propuesta de bases no establecen qué metodología se utilizará para fijar el arancel regulado a las carreras cuyo costo sea inferior al arancel establecida por el decreto 75.

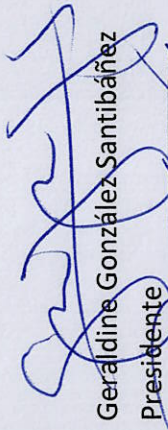
1.5 La propuesta incorpora como criterio para determinar las agrupaciones de carrera, el procedimiento en función de las áreas de carreras genéricas del SIES. A juicio de los comisionados, las áreas de estudio del SIES que se utilizan para la clasificación de carreras se basan en aspectos mayormente disciplinarios o de especialidad o una mezcla de ambos, por lo que resulta necesario describir cómo se condice este criterio establecido en la ley 21.091, que establece que las carreras incluidas en los grupos deben tener estructuras de costos similares (art. 88 inciso 2).

1.6 Desarrollo de ponderadores adecuados. Los comisionados valoran la incorporación de ponderadores, pero se aprecia la necesidad de revisarlos de manera de determinar adecuadamente el alcance de las propuestas, así como la necesidad de incorporar otros.

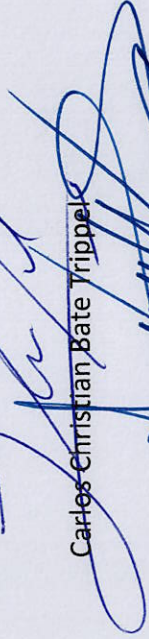
Sin otros temas que discutir, se pone término a la reunión siendo las 17.45 horas.

A continuación, firman:





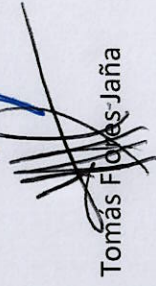
Geraldine González Santibáñez  
Presidente



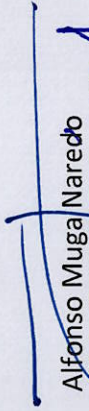
Carlos Christian Bate Trippel



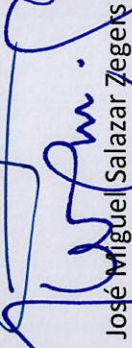
Agustín de la Cuesta Whittle



Tomás Flores-Jaña



Alfonso Muga Naredo



José Miguel Salazar Zegers



Marcelo Villena Chamorro