

## **Acta Sesión 67°**

### **Comisión de Expertos para la Regulación de Aranceles**

En Santiago de Chile, a 08 de octubre de 2020, vía videoconferencia, se realizó la sesión N° 67 de la Comisión de Expertos para la Regulación de Aranceles, con la asistencia de los siguientes integrantes: doña Geraldine González Santibáñez, quien preside la reunión, junto a don Carlos Christian Bate Trippel, don Agustín de la Cuesta Whittle, don Tomás Flores Jaña, don Alfonso Muga Naredo, don José Miguel Salazar Zegers y don Marcelo Villena Chamorro.

Participa el asesor jurídico de la Comisión, don Cristián Romero Cocuy.

Siendo las 15.00 horas se inicia la reunión:

#### **I. Aprobación de actas**

Se aprueban las actas N° 54 y 55, de 25 y 27 de agosto de 2020, respectivamente.

#### **II. Asistencia de invitados de instituciones de educación superior universitaria**

Se da inicio a esta parte de la reunión con la asistencia de instituciones de educación superior universitarias. Ellas han sido invitadas por la Comisión con el propósito de comprender mejor el alcance de las apreciaciones realizadas por éstas al Informe de Cálculo preparado por la Subsecretaría de Educación Superior, en relación con los valores de los aranceles regulados, los derechos básicos de matrícula y los cobros por concepto de titulación o graduación de los primeros grupos de carreras y programas.

En primer lugar, se recibe a los representantes del Consejo de Rectores de Universidades Chilenas (CRUCH):

- Don Juan Manuel Zolezzi, Vice-Presidente Ejecutivo del CRUCH y rector de la Universidad de Santiago de Chile
- Don Carlos Saavedra, Rector de la Universidad de Concepción
- Don Darcy Fuenzalida, Rector de la Universidad Técnica Federico Santa María
- Doña Heidi Brener, Vicerrectora de Asuntos Económicos y Gestión Institucional de la Universidad de Chile
- Don Alejandro Gutiérrez, Vicerrector Económico de la Universidad de los Andes
- Don Antonio Peñafiel, Director General Económico de la Universidad de Valparaíso

- Don Alex Paz, Director General de Asuntos Económicos y Administrativos de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso
- Don Roberto Flores, jefe de Análisis y Estadísticas del Consorcio de Universidades del Estado

El rector Zolezzi agradece la invitación y manifiesta su preocupación por el proceso, señalando establecer el valor de los aranceles limitándose a las actividades de docencia es una visión incompleta de la realidad de las universidades, lo cual tiene un impacto potencial alto en sus ingresos, también afectados por la actual pandemia y por el estallido social del año pasado.

Se procede a realizar una presentación en la que se exponen los principales elementos que, a su juicio, afectan la validez y resultados del proceso, la cual se acompaña como anexo a la presente acta.

La Presidente agradece la información presentada por los invitados y su participación en la reunión.

A continuación, se recibe a los invitados de instituciones pertenecientes a la Corporación de Universidades Privadas (CUP), con la participación de:

- Don Claudio Ruff, Presidente de la Corporación de Universidades Privadas y rector de la Universidad Bernardo O'Higgins
- Don Patricio Soto, Vicerrector Administración y Finanzas de la Universidad de Humanismo Cristiano
- Don Bruno Krumenaker, Vicerrector Administración y Finanzas Universidad Finis Terrae
- Don Juan Pablo Laporte, Director de Control de Gestión de la Vicerrectoría de Administración y Finanzas de la Universidad Autónoma
- Doña Paulina Hidalgo, Directora de Desarrollo de la Corporación de Universidades Privadas
- Don Italo Giraudo, Representante Legal y Asesor Financiero de la Corporación de Universidades Privadas

Los invitados desarrollan una presentación la cual se adjunta como anexo a la presente acta. Concluyen manifestando que los nuevos aranceles regulados generan una importante merma de ingreso a las instituciones. Pero, por otro lado, aumentar las exigencias de calidad, implica mayores costos, dificultando el financiamiento de las instituciones.

La Presidente agradece la asistencia e información entregada por los invitados.

### **III. Próxima sesión**

Se fija la próxima sesión para el martes 13 de octubre, a las 15.30 horas.

Sin otros temas que discutir, se pone término a la reunión siendo las 18.00 horas.

La Presidente firma la presente acta mediante firma electrónica, dando fe que su contenido refleja fielmente el texto aprobado por los comisionados.

GERALDINE  
DEL  
CARMEN  
GONZALEZ  
SANTIBANEZ

Firmado con firma  
electrónica avanzada  
por  
GERALDINE DEL  
CARMEN GONZALEZ  
SANTIBANEZ  
Fecha: 2020.12.28  
22:25:08 -0400



CONSEJO DE RECTORES DE  
LAS UNIVERSIDADES CHILENAS

# NUEVOS ARANCELES REGULADOS

08 OCTUBRE 2020

# IDEAS FUERZAS



1. Luego de un profuso análisis realizado por **todos** los miembros de esta agrupación de universidades en base a los documentos y **antecedentes disponibles**, además de las varias **reuniones** sostenidas con el equipo de la Subsecretaría de Educación Superior (SubES) a cargo de formular y calcular los nuevos aranceles regulados que se aplicarán en el sistema de Gratuidad. El CRUCH ha llegado a la **convicción unánime** de que los **aranceles propuestos y la metodología** llevada a cabo para su determinación adolecen de **varios errores metodológicos, de fundamentación y de incumplimiento de la ley 21.091** que sustenta su creación.
2. Adicionalmente, esta propuesta de aranceles regulados **generará un daño** enorme al sistema de educación superior chileno, no solo a sus instituciones y sino también a los miles de jóvenes que reciben educación superior de calidad, al mismo tiempo provocará un grave perjuicio a la columna vertebral de la investigación, el postgrado, la culturas, las artes y la formación de capital humano calificado a lo largo del país.
3. Por estas razones, el CRUCH defiende la **necesidad de detener** la tramitación de esta propuesta de aranceles regulados, mientras se genera **una nueva propuesta** que efectivamente de cumplimiento a lo dispuesto en la ley y a la esencia de establecer el **financiamiento adecuado** de los estudios superiores de los jóvenes que el Estado ha determinado apoyar.

Orden	Observación	Tipo de problema
1	Agrupación de carreras usadas no corresponde a definición de la Ley	Incumplimiento de la Ley
2	Define costo en base al modelo de prestadores más baratos y no en base a costos necesarios y razonables	Incumplimiento de la Ley
3	Bases técnicas sin efectuar consulta efectiva a las instituciones y federaciones de estudiantes	Incumplimiento de la Ley
4	Las les. no tuvieron acceso a la información necesaria para pronunciarse sobre la aplicación de las bases y el cálculo de aranceles	Incumplimiento de la Ley
5	Resolución exenta de control por parte de la CGR mediante la cual se establecen las bases técnicas	Ausencia de control
6	Un proceso arbitrario y carente de transparencia	Condiciones mínimas de funcionamiento
7	Modelo de aranceles castiga a las les. por ser parte de la política pública de Gratuidad	Desincentivo y déficits financiero
8	Modelo basado en costos históricos no responden a realidad de financiamiento de años que estará vigente el arancel regulado	Desincentivo y déficits financiero
9	Levantamiento de datos sin revisión	Errores operativos
10	Tratamiento incorrecto de carreras con baja y alta demanda	Subvaloración de costos de carreras
11	Ponderadores usados no representan la magnitud de su efecto en los costos	Incumplimiento de ley además de desincentivo y déficits financiero
12	Déficits en las universidades producto del nuevo modelo arancelario	Desincentivo y déficits financiero



CONSEJO DE RECTORES DE  
LAS UNIVERSIDADES CHILENAS

Alameda 1371, piso 4. Santiago de Chile  
(56 2) 2426 8620  
[www.consejoderectores.cl](http://www.consejoderectores.cl)

# Nuevos Aranceles Regulados

CORPORACIÓN DE UNIVERSIDADES PRIVADAS



# Contexto del Financiamiento a la Educación Superior

- ▶ Ley 21.091 genera nuevas exigencias a las Universidades
- ▶ *“Artículo 15.- La acreditación institucional será obligatoria para las instituciones de Educación superior autónomas y consistirá en la evaluación y verificación del cumplimiento de criterio y estándares de calidad, los que se referirán a recursos, procesos y resultados; así como también, el análisis de mecanismos internos para el aseguramiento de la calidad, considerando tanto su existencia como su aplicación sistemática y resultados, y su concordancia con la misión y propósito de las instituciones de educación superior.”*
- ▶ Tendencia a complejización del Sistema “impulsada” por parámetros exigidos en Ley 21.091



# Problemas del Modelo

3

- ▶ Lapso de tiempo considerado
  - Sistema ha tendido a la complejización: costos de períodos anteriores no son referencia para las necesidades actuales.
  - Año 2019 genera distorsiones, por gastos no ejecutados debido a la crisis social.
- ▶ Determinación del Percentil Base
  - Se escoge arbitrariamente un percentil base en el 10% o 20%. ¿bajo que criterio?
- ▶ La utilización del área carrera genérica de SIES como mecanismo para agrupar las carreras
  - No cumple con el criterio establecido expresamente en la ley 21.091, que señala que se deben agrupar las “carreras o programas de estudios que tengan estructuras de costo similares entre si”.
- ▶ Dificultad de Universidades para reflejar costo directo e indirecto de carreras.

# Estimación del costo razonable

4

- ▶ Artículo 89 de la Ley 21.091 ; “El arancel regulado deberá dar cuenta del costo de los recursos materiales y humanos que sean **necesarios** y *razonables*..”
- ▶ Dada la actual configuración del modelo, los costos no incluidos en el costo razonable – que se señalan a continuación - se vuelven absolutamente necesarios para poder continuar dentro del sistema de educación superior.

# Estimación del costo razonable

## Costos no Incluidos

- ▶ Costos derivados de los procesos de autoevaluación y reacreditación institucional.
- ▶ Costos de compliance, tanto a nivel institucional como de carreras
- ▶ Costos de tecnología y comunicaciones surgidos a raíz de la situación sanitaria que enfrenta nuestro país que –en mayor o menor grado– inevitablemente impactarán el desarrollo futuro de la didáctica de muchas carreras.
- ▶ Costos de los recursos que se están entregando a los alumnos para que puedan acceder adecuadamente a las plataformas docentes de manera remota.
- ▶ Modelo no considera correctamente costo alternativo del capital
  - Activo fijo se “costea” de acuerdo a la depreciación, lo que implica que no se considera el costo alternativo de los terrenos.

# Estimación del costo razonable

## Costos no Incluidos

- ▶ Costos de investigación y desarrollo necesariamente vinculados al incremento de los niveles de complejidad
  - Incentivos por publicaciones científicas son parte de la renta de equilibrio del sistema que “exige” un académico con grado de doctor.
- ▶ Requerimientos emergentes: ¿cómo se financian necesidades derivadas de imprevistos mayores tales como la Crisis Sanitaria?



# Estimación de ponderadores

7

- ▶ Ponderadores “Binarios”
  - Se “premia” a Instituciones que superan cierto umbral. Ponderador debiese ser lineal y gradual.
- ▶ Ponderadores “miopes”
  - Se sugiere incorporar entre los ponderadores de carrera indicadores objetivos de calidad y eficiencia de la docencia, tales como las tasas de retención y avance curricular, teniendo en cuenta los esfuerzos realizados por las instituciones para apoyar a los estudiantes provenientes de los sectores que acceden al beneficio de la gratuidad.
- ▶ Ponderador de Región: sólo tiene efectos en zona extremas; debiese considerar zonas con menores indicadores socioeconómicos.

# Estimación de ponderadores

8

- ▶ Dado todo el esfuerzo en recursos que es necesario realizar para incrementar los años de acreditación, los porcentajes de bonificación por años de acreditación son abiertamente insuficientes, pues los costos asociados son significativamente superiores a los tramos del 2% y 5% planteados
- ▶ Cabe contemplar lo señalado por el Rector de la Universidad de Chile, Sr. Ennio Vivalvi, en su carta publicada por el diario El Mercurio el día domingo recién pasado: “.. Se afirma que se incorporaron correcciones por acreditación, pero la compensación máxima entregada es de solo un 5%, en circunstancias que según estudios del mismo Mineduc las mejoras en acreditación aumentan los costos en un 37%”.
- ▶ Reducir la bonificación por años de acreditación a sólo dos alternativas es de una simplificación excesiva y engañosa ya que –además de promover el status quo– no contempla la inmensa diversidad de factores que se consideran en los procesos de acreditación.

# Estimación de ponderadores

9

- ▶ Adicionalmente los porcentajes de “bonificación” definidos para complejidad (3%, 5% y 7%) parecen insuficientes, especialmente para instituciones con no contamos con aportes basales.
- ▶ Una forma que se podría considerar para determinar los porcentajes de bonificación por complejidad que no mantuviese el status quo sino que posibilitara su desarrollo, podría ser el considerar más que el ratio “JCE con doctorado / JCE Totales”, el % de variación de dicho ratio en un período determinado. Así, el incentivo sería proporcional para todas las instituciones independiente del nivel inicial en que se encuentren.



# Menores Ingresos por Nuevos Aranceles

10

Universidad Academia de Humanismo Cristiano

Carreras	Sede	Jornada	Arancel Regulado Actual +20%	Nuevo Arancel Regulado	Alumnos Gratuidad 2021	Diferencia total
DERECHO	Santiago	Vespertina	\$ 3.488.740	\$ 2.521.160	61	\$ -58.628.551
DERECHO	Santiago	Diurna	\$ 3.488.740	\$ 2.521.160	115	\$ -111.294.876
PEDAGOGIA EN MUSICA	Santiago	Diurna	\$ 2.640.644	\$ 3.250.364	47	\$ 28.804.373
PED. EN EDUCACION BASICA	Santiago	Diurna	\$ 2.640.644	\$ 3.025.381	55	\$ 21.336.722
PED. EN EDUCACION BASICA	Santiago	Diurna	\$ 2.640.644	\$ 2.968.022	55	\$ 18.155.707
PED. EN ED. DIFERENCIAL	Santiago	Diurna	\$ 2.640.644	\$ 2.492.096	84	\$ -12.509.855
PED. EN HISTORIA Y CS SOCIALES	Santiago	Diurna	\$ 2.640.644	\$ 2.757.006	91	\$ 10.635.799
PED. EN CASTELLANO	Santiago	Diurna	\$ 2.640.644	\$ 3.169.675	28	\$ 14.669.490

**TOTAL UAHC**

-\$88,831,190

# Menores Ingresos por Nuevos Aranceles

11

Universidad Autónoma de Chile

Carreras	Sede	Jornada	Arancel Regulado Actual +20%	Nuevo Arancel Regulado	Alumnos Gratuidad 2021	Diferencia total
DERECHO	PROVIDENCIA	DIURNA	3,694,786	2,646,517	479	-502,120,659
DERECHO	PROVIDENCIA	VESPERTINA	3,694,786	2,646,517	209	-219,088,137
DERECHO	TEMUCO	VESPERTINA	3,694,786	2,596,374	159	-174,647,444
DERECHO	TALCA	DIURNA	3,694,786	2,596,374	464	-509,662,982
DERECHO	TEMUCO	DIURNA	3,694,786	2,596,374	307	-337,212,361
DERECHO	EL LLANO	VESPERTINA	3,694,786	2,646,517	262	-274,646,373
DERECHO	EL LLANO	DIURNA	3,694,786	2,646,517	468	-490,589,705
PED. EN ARTES VISUALES	TALCA	DIURNA	2,734,783	3,412,181	78	52,837,028
PED. EN EDUCACION BASICA	EL LLANO	DIURNA	2,734,783	2,968,022	145	33,819,626
PED. EN EDUCACION BASICA	TALCA	DIURNA	2,734,783	2,968,022	132	30,787,522
PED. EN EDUCACION BASICA	TEMUCO	DIURNA	2,734,783	2,968,022	69	16,093,477
PED. EN EDUCACION PARVULARIA	EL LLANO	DIURNA	2,734,783	2,619,466	141	-16,259,725
PED. EN EDUCACION PARVULARIA	TALCA	DIURNA	2,734,783	2,670,058	199	-12,880,315
PED. EN EDUCACION PARVULARIA	TEMUCO	DIURNA	2,734,783	2,619,466	112	-12,915,526
PED. EN EDUCACION DIFERENCIAL	TEMUCO	DIURNA	2,734,783	2,492,096	101	-24,511,407
PED. EN EDUCACION FISICA	TALCA	DIURNA	2,734,783	2,239,791	210	-103,948,362
PED. EN EDUCACION FISICA	TEMUCO	DIURNA	2,734,783	2,239,791	145	-71,773,869
PED. EN EDUCACION FISICA	EL LLANO	DIURNA	2,734,783	2,283,010	264	-119,268,125
PED. EN HISTORIA	TALCA	DIURNA	2,734,783	2,757,006	127	2,822,296
PED. EN INGLES	EL LLANO	DIURNA	2,734,783	2,704,352	142	-4,321,230
PED. EN INGLES	TEMUCO	DIURNA	2,734,783	2,704,352	63	-1,917,166
PED. EN INGLES	TALCA	DIURNA	2,734,783	2,704,352	177	-5,386,322
PED. EN INGLES	PROVIDENCIA	DIURNA	2,734,783	2,704,352	39	-1,186,817
PED. EN CASTELLANO	TALCA	DIURNA	2,734,783	3,169,675	54	23,484,157
PED. EN CASTELLANO	TALCA	DIURNA	2,734,783	3,230,950	45	22,327,506

**TOTAL UA**

-\$2,700,164,913

# Menores Ingresos por Nuevos Aranceles

12

Universidad Finis Terrae

Carreras	Sede	Jornada	Arancel Regulado Actual +20%	Nuevo Arancel Regulado	Alumnos Gratuidad 2020	Diferencia total
Derecho	Providencia	Diurna	3.488.740	2.521.160	576	-557.325.850
Derecho	Providencia	Vespertina	3488.740	2.521.160	168	-162.553.373
Educación Básica	Providencia	Diurna	2.640.644	2.881.983	47	11.342.914
Educación de Párvulos	Providencia	Diurna	2.640.644	2.543.579	56	-5.435.662
Dir. y Gestión de Artes Culinarias	Providencia	Diurna	2.970.415	2.920.476	74	-3.695.501
Pedagogía en Religión	Providencia	Diurna	2.200.537	3.455.343	2	2.489.612

**TOTAL UFT**

**-\$ 715.177.859**

# Implicancias Futuras

- ▶ Nuevos Aranceles Regulados generan importante merma de ingreso a Instituciones
- ▶ Por otro lado aumentan las exigencias de calidad
- ▶ Sistema financiero, al conocer esta información, se torna más reacio a financiar las Instituciones

## NUEVO MODELO PONE EN RIESGO AL SISTEMA

Incluso a Instituciones no adheridas a gratuidad

- ▶ Se imposibilita viabilidad de Instituciones de menor tamaño
- ▶ Se imposibilita cumplimiento de la misión de Instituciones de tamaño mediano o grande

# Nuevos Aranceles Regulados

CORPORACIÓN DE UNIVERSIDADES PRIVADAS