

## **Acta Sesión 103°**

### **Comisión de Expertos para la Regulación de Aranceles**

En Santiago de Chile, a 31 de agosto de 2021, vía videoconferencia, se realizó la sesión N° 103 de la Comisión de Expertos para la Regulación de Aranceles, con la asistencia de los siguientes integrantes: doña Geraldine González Santibáñez, quien preside la reunión, junto a don Carlos Christian Bate Trippel, don Agustín de la Cuesta Whittle, don Tomás Flores Jaña, don Alfonso Muga Naredo, don José Miguel Salazar Zegers y don Marcelo Villena Chamorro.

Participa el asesor jurídico de la Comisión, don Cristian Romero Cocuy.

Siendo las 16:00 horas, se inicia la reunión.

#### **I. Asistencia de representantes de la Subsecretaría de Educación Superior**

Según lo informado en la sesión anterior, asisten en calidad de invitados, el asesor del gabinete del Subsecretario de Educación Superior, don Aníbal Guerrero, acompañado de doña Carla Rodríguez y don Víctor Canquil, ambos del Departamento de Financiamiento Estudiantil.

Los comisionados agradecen la asistencia de los invitados y proceden a realizar consultas sobre diversos temas de interés asociados a la labor de la Comisión. Como primer punto, a propósito de las reclamaciones interpuestas por el CRUCH ante la Contraloría General de la República, el señor Guerrero señala que han sostenido reuniones con ésta y entregado los antecedentes requeridos. Actualmente, se encuentran a la espera del pronunciamiento sobre el asunto.

En cuanto al presupuesto 2021, señala que se han considerado recursos para el funcionamiento de la Comisión e incluye la contratación de un asesor jurídico y un economista, en caso de que ello se requiera para apoyar las labores de la Comisión. Con todo, agrega que no se consideró el arriendo de instalaciones para celebrar sesiones en forma presencial, pues se mantienen las restricciones presupuestarias establecidas en el año 2020.

No obstante este antecedente y en materia del soporte administrativo que brinda la Subsecretaría de Educación Superior a esta Comisión, se le plantea al señor Guerrero la conveniencia de que, a dos años del inicio de su funcionamiento, se pueda contar con un

depósito oficial de la documentación acumulada conforme a los estándares imperantes en el sector público, como también se pueda disponer de una casilla de correo electrónico oficial, todo lo cual contribuye a aumentar la transparencia de su funcionamiento y a facilitar el acceso público al quehacer de la Comisión.

A continuación, se plantean diversos aspectos relacionados con los requerimientos de información asociados al proceso de fijación de aranceles.

En primer lugar, se comenta el rol de la Superintendencia de Educación Superior en la materia, el cual se circunscribe en la actualidad a asuntos que no guardan directa relación con aquellos vinculados al cálculo de aranceles regulados.

Posteriormente, y en el contexto de la reciente aplicación por parte de la autoridad del mandato contenido del artículo 108 de la ley 21.091, a partir del cual se utilizó información que cruza las fechas de matrícula con la duración de las carreras respectivas, los invitados precisan que no se trata de una materia en la que se requiere auto reporte por parte de las instituciones de educación superior, toda vez que los antecedentes se encuentran en poder de la Subsecretaría.

Siguiendo con aspectos relativos al levantamiento de información para la determinación de aranceles de gratuidad, se consulta sobre opciones disponibles para unificar los diversos requerimientos que se realizan a las instituciones de educación superior, de manera de hacer más eficiente el esfuerzo de recabar, sistematizar y reportar información, en particular para las instituciones de menor tamaño, con menores recursos para hacer frente a este tipo de obligaciones. El señor Guerrero señala que se está evaluando solicitar mayores recursos al SIES para el periodo 2022, de manera de permitir que el nivel de reportes aumente. En este mismo sentido y pensando en futuros procesos de fijación de aranceles, comenta que se ha considerado desarrollar una plataforma informática que facilite la recolección de información desde las instituciones de educación superior, lo que se espera coincida con el próximo proceso de levantamiento de información.

En otro orden de cosas, los comisionados consultan acerca de la consideración que se hará respecto a las especiales condiciones en que ha operado la docencia de pregrado durante los últimos tres semestres, como resultado de la situación sanitaria que vive el país. En particular, se indaga sobre la continuidad de estos procesos y si ellos conducirán a una docencia que posea una mayor proporción del formato virtual o semipresencial, opción que no es tratada en el recién aprobado reglamento sobre gratuidad. En relación con este punto, el señor Guerrero indica que dicho formato de clases ha sido aceptado a propósito de las condiciones especiales que ha traído consigo la pandemia del Covid-19, pero que una

vez se vuelva a funcionar en condiciones normales, la opción disponible es volver a clases en formato presencial.

Los comisionados agradecen la presencia de los invitados y la información y opiniones compartidas.

## **II. Revisión del Reglamento interno de la Comisión**

Se continúa la revisión del reglamento interno, intercambiándose observaciones y comentarios acerca de su contenido. Se acuerda que los comisionados envíen sus observaciones con anticipación a la próxima sesión, de manera de discutir las en ella y dar la aprobación final al texto revisado.

## **III. Actas**

Se analizan y aprueban las actas de las sesiones N° 99 y 100, de 20 y 29 de julio de 2021, respectivamente.

## **IV. Próxima sesión**

Se fija la próxima sesión para el jueves 09 de septiembre de 2021, a las 15.30 horas.

Sin otros temas que discutir, se pone término a la reunión siendo las 18.00 horas.

La Presidente firma la presente acta mediante firma electrónica, dando fe que su contenido refleja fielmente el texto aprobado por los comisionados.